



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-168/2014-716

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom ADRIATIC d.d. u stečaju Split, Obala kneza Branimira 8, OIB: 31076464103, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ante Gabelica, Split, Ruđera Boškovića 7/125, odlučujući o zahtjevima stečajnih vjerovnika Milana Biuka iz Splita, Vukovarska 131, OIB: 76624638367 od 4. svibnja 2020. i Enesa Čauševića iz Solina, Don Frane Bulića 5, OIB: 38526434276 od 20. svibnja 2020. za razrješenje stečajnog upravitelja Ante Gabelice te za dostavljanje izvješća o okolnostima prodaje nekretnine, 1. lipnja 2020.

### r i j e š i o j e

I. Odbacuju se zahtjevi stečajnih vjerovnika Milana Biuka iz Splita, Vukovarska 131, OIB: 76624638367 od 4. svibnja 2020. i Enesa Čauševića iz Solina, Don Frane Bulića 5, OIB: 38526434276 od 20. svibnja 2020., za razrješenje stečajnog upravitelja Ante Gabelice, kao nedopušteni.

II. Odbacuju se zahtjevi stečajnih vjerovnika Milana Biuka iz Splita, Vukovarska 131, OIB: 76624638367 od 4. svibnja 2020. i Enesa Čauševića iz Solina, Don Frane Bulića 5, OIB: 38526434276 od 20. svibnja 2020., za dostavljanje izvješća o okolnostima prodaje nekretnine, kao nedopušteni.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-168/2014 od 8. svibnja 2015. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ADRIATIC d.d. Split.

Na skupštini vjerovnika održanoj 10. studenog 2017., vjerovnici su donijeli odluku da se umjesto dotadašnjeg stečajnog upravitelja Zorana Miletića za novog stečajnog upravitelja imenuje Ante Gabelica. Navedeno imenovanje potvrđeno je rješenjem poslovni broj St-168/2014 od 13. studenog 2017.

Podnescima od 4. svibnja 2020. stečajni vjerovnik Milan Biuk podnio je zahtjev za razrješenje stečajnog upravitelja Ante Gabelice te zahtjev za dostavljanje izvješća o okolnostima prodaje nekretnine, dok je stečajni vjerovnik Enes Čaušević iste zahtjeve postavio u podnescima od 20. svibnja 2020.

Zahtjevi nisu dopušteni.

Naime, člankom 91. stavkom 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju članka 441. stavka 2. SZ-a, propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. ovoga članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda.

Sukladno citiranim odredbama, razrješenje stečajnog upravitelja mogu zahtijevati odbor vjerovnika ili skupština vjerovnika, ali ne i pojedinačno stečajni vjerovnici, pa su ovakvi pojedinačni zahtjevi stečajnih vjerovnika Milana Biuka i Enesa Čauševića nedopušteni.

Također se ističe kako stečajni vjerovnik nije ovlašten tražiti od suda da donese odluku o razrješenju stečajnog upravitelja "po službenoj dužnosti" jer sud takvu odluku donosi neovisno o zahtjevu ili prijedlogu stranke.

Zbog navedenih razloga, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

U odnosu pak na zahtjeve stečajnih vjerovnika Milana Biuka i Enesa Čauševića kojim od suda traže da im se dostavi "izvješće o okolnostima prodaje nekretnine", ističe se kako sukladno članku 150. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14. i 70/19.), u vezi s člankom 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13.) i člankom 441. stavkom 1. SZ-a, navedeni vjerovnici imaju pravo izvršiti uvid u ovaj stečajni spis.

Također, ističe se da su u ovom postupku sva izvješća stečajnog upravitelja te podnesci ostalih sudionika, kao i izvještaj Financijske agencije o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, objavljeni na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova pa navedeni stečajni vjerovnici u svakom trenutku imaju mogućnost izvršiti uvid u sadržaj istih.

Stoga, nije dopušten zahtjev stečajnih vjerovnika Milana Biuka i Enesa Čauševića, kojim od suda traže da im dostavi izvješće o okolnostima prodaje nekretnina pa je zbog navedenih razloga odlučeno kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

U Splitu 1. lipnja 2020.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana

njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ante Gabelica
- Milan Biuk, Split, Vukovarska 131
- Enes Čaušević, Solin, Don Frane Bulića 5
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17896-64747**

Kontrolni broj: **0546f-b16e3-54abb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.